## Indicadores biológicos do Solo Provenientes de Diferentes Coberturas do Município de Jupi - PE<sup>(1)</sup>

# <u>Jéssica Morais da Silva</u><sup>(2)</sup>; Jamilly Alves de Barros<sup>(3)</sup>; Wendson de Moraes Silva<sup>(4)</sup>; Krystal Alcantara Notaro<sup>(5)</sup>; Erika Valente de Medeiros<sup>(6)</sup>;

(1) Trabalho executado com recursos da pró-reitoria de extensão Edital: BEXT-2013

RESUMO: O objetivo do presente trabalho foi avaliar indicadores biológicos (respiração basal do solo, carbono da biomassa microbiana, carbono orgânico total, quociente metabólicos e quociente microbianos) de solos com diferentes coberturas, provenientes do município de Jupi-PE. As áreas foram dimensionadas em quatro subáreas de 100 m<sup>2</sup>, nas quais foram coletadas amostras na profundidade de 0-10 cm, em oito pontos sempre próximos às áreas das raízes. Foram coletados solos provenientes de diferentes coberturas: Feijão comum (FEJ), repolho (REP), mandioca (MAN) e palma (PAL). Todos os indicadores biológicos sofreram diferenças significativas, onde o quociente metabólico foi quem apresentou uma maior variação dentro dos seus valores.

**Termos de indexação:** Microbiana, biomassa, diversidade.

## INTRODUÇÃO

Os micro-organismos do solo são os principais componentes do sistema de decomposição da matéria orgânica e têm papel fundamental na dinâmica de nutrientes em diferentes ecossistemas e manejos do solo (Diaz-Raviña et al., 1993). A diversidade microbiana está relacionada com a qualidade do solo.

A biomassa microbiana do solo (BMS) é a fração viva da matéria orgânica, estando diretamente relacionada com sua degradação, ocorrendo sua transformação e disponibilidade dos nutrientes (Angers et al. 1993; Moormam 1994) também pode ser indicadora das mudanças que ocorrem no solo.

A respiração basal do solo (RBS) é a soma de todas as funções metabólicas onde  $CO_2$  é reduzido havendo uma estreita relação com os fatores abióticos do solo (Cattalan & Vidor, 1990).

Indicadores microbianos, tais como biomassa microbiana do solo, quociente metabólico, respiração basal do solo, relação carbono microbiano: quociente microbiano, podem revelar alterações na qualidade e na propriedade biológica do solo (Bauhus et al., 1998).

Este trabalho tem como objetivo avaliar os indicadores biológicos do solo do município de jupi-PE sob diferentes coberturas.

## MATERIAL E MÉTODOS

O solo foi coletado no município de Jupi-PE (Lat. 8°42'43", e Long. 36°24'54"), provenientes de 4 tipos de diferentes coberturas vegetais, conforme **Tabela** 

## Tratamentos e amostragens

A área de amostragem foi definida baseada com a potencialidade e disponibilidade da região. Tais áreas apresentavam características de clima, relevo e altitude semelhantes. Seu clima é tropical chuvoso com verão seco. As precipitações médias anuais são da ordem de 750 a 1250 mm.

**Tabela 1 –** Solos sob diferentes coberturas, provenientes do município de Jupi-PE no Agreste do estado, coletados para a avaliação dos indicadores biológicos.

	Cobertura	Histórico				
FEJ	Phaseolu s vulgaris L.	de esterco bovino no momento de preparo da área de cultivo e realizado sem manejo de irrigação.				
REP	Brassica	Cultivo solteiro, realizado de				

<sup>&</sup>lt;sup>(2)</sup>Estudante de graduação, pela Universidade Federal Rural de Pernambuco / Unidade Acadêmica de Garanhuns-UFRPE/UAG; Rua Avenida Bom Pastor s/n, Bairro boa Vista, Garanhuns-PE; email: jessicamorais31@hotmail.com; <sup>(3)(4)</sup> Aluno de graduação em Agronomia, pela Universidade Federal Rural de Pernambuco / Unidade Acadêmica de Garanhuns; Rua Bom Pastor, s/n, Mundaú, CEP:55292270, Garanhuns – PE; <sup>(5)</sup>Mestre em Produção Agrícola; pela, Universidade Federal Rural de Pernambuco / Unidade Acadêmica de Garanhuns; Rua Bom Pastor, s/n, Mundaú, CEP:55292270, Garanhuns – PE; <sup>(6)</sup>Professora Adjunta do departamento de Agronomia; Universidade Federal Rural de Pernambuco / Unidade Acadêmica de Garanhuns; Rua Bom Pastor, s/n, Mundaú, CEP:55292270, Garanhuns – PE.

oleracea

forma tradicional, com adição de fertilizantes e insumos químicos para controle de pragas e doenças

MAN Manihot esculent

esculenta crantz Cultivo solteiro de mandioca, preparo da área de cultivo com aração e gradagem com adição de esterco bovino antes do plantio.

PAL Opuntia cochenillif era

Cultivo solteiro de palma gigante (*Opuntia cochenillifera*) sem manejo recente e com presença de ervas daninhas nas entrelinhas do sistema de plantio.

Demarcou-se 4 areas de 100 m², (constituindo as 4 repetições), nos quais foram escolhidos 8 pontos de amostragem, espaçados igualmente entre si, na qual foram homogeneizadas obtendo-se uma amostra composta representativa da área. As amostras foram coletadas de 0-10 cm de profundidade.

Para a determinação do carbono da biomassa microbiana (CBM), foi conforme a metodologia descrita por Mendonça & Matos (2005). A extração da biomassa foi realizada de acordo com Vance et al. (1987) e Tate et al. (1988) utilizando-se como extrator K<sub>2</sub>SO<sub>4</sub> 0,5 M. Para cada 20 g de solo foi adicionado 80 mL de K<sub>2</sub>SO<sub>4</sub> 0,5 M. O carbono nos extratos foi determinado por colorimetria (Bartlett & Ross. 1988).

A respiração basal do solo (RBS) foi determinada através da quantificação do dióxido de carbono (CO<sub>2</sub>) que foi liberado no processo de respiração microbiana (evolução de CO<sub>2</sub>) pelo método de adsorção alcalina, com a umidade das amostras de solo ajustadas para 60% de sua capacidade de campo (Anderson & Domsch, 1985). Foram retiradas das amostras do solo alíquotas de 30 g e colocadas em recipientes hermeticamente fechados, individualizadas, onde o CO<sub>2</sub> produzido foi capturado por solução de NaOH 0,5 mol L<sup>-1</sup>. Após 72 horas de incubação, o CO<sub>2</sub> foi quantificado por titulação com HCl 0,25 mol L<sup>-1</sup>, após a adição de solução de cloreto de bário (BaCl<sub>2</sub> 0,05 mol L<sup>-1</sup>) à solução de NaOH, utilizando-se como indicador fenolftaleína.

O carbono orgânico total (COT) foi determinado conforme Yeomans, Bremner (1998). Enquanto o quociente metabólico (qCO<sub>2</sub>) foi calculado pela razão entre a RBS e o CBM (Anderson & Domsch, 1993) expresso em microgramas de C-CO<sub>2</sub> por micrograma de CBM por dia, enquanto no quociente

microbiano (qMIC) foi calculado pela relação CBM/COT, de acordo com Sparling (1992).

#### Análise estatística

Os dados foram submetidos à análise de variância e as médias comparadas pelo teste de Tukey, ao nível de 5% de probabilidade (Silva & Azevedo, 2009)

#### **RESULTADOS E DISCUSSÃO**

Os solos sob diferentes coberturas variaram entre si, em todos os indicadores biológicos avaliados.

Solos cobertos com PAL apresentaram uma maior quantidade de CBM (26,53 mg Kg-1 de solo) que as demais coberturas, apresentando diferenças significativas. Os valores baixos obtidos neste experimento nas coberturas REP, MAN e FEJ podem está relacionados com a baixa fertilidade do solo ou a falta de matéria orgânica presente no sistema (Gama-Rodrigues et al., 2005).

Para o COT quem apresentou os maiores valores foi o PAL (36.79 g Kg-1 de solo), enquanto que o MAN apresentou os menores valores (7,72 g Kg-1 de solo) este ultimo não diferindo significativamente do REP e FEJ. Em trabalho realizado por Fontana et al., (2011) foram avaliados o cultivo da mandioca com a floresta nativa, onde observaram que os menores valores de COT estavam no cultivo da mandioca. Essa perda está associada à baixa adição da matéria orgânica no solo ou a baixa adição de resíduo da própria cultura. O fato de o solo com PAL obter os maiores valores pode esta relacionada com a presença de plantas daninhas nas entre linhas da cultura.

Foram obtidas uma maior RBS na cobertura REP (20,40 C-CO2mg Kg-1 de solo), e FEJ (19,50 C-CO2mg Kg-1 de solo). A avaliação da respiração do solo é a técnica mais frequente para quantificar a atividade microbiana, estando relacionado positivamente com o conteúdo de matéria orgânica e com a biomassa microbiana presente no solo (Alef, 1995).

Os valores do qmic do solo foram maiores na cobertura MAN (1,09 %), onde não diferiu estatisticamente do PAL (0,80 %), porém diferiu das demais coberturas. O qmic esta diretamente relacionada com o acumulo de carbono nos microrganismos sem que ocorram alterações no estoque de carbono do solo (Gama-Rodrigues, 1991), ou seja, quanto maior o seu valor, haverá uma quantidade maior de matéria orgânica no solo, contribuindo para um melhor desenvolvimento da microbiota do solo.

O solo proveniente da cobertura FEJ (5,92) foi quem teve um maior qCO<sub>2</sub> seguido pelo REP, MAN

com valores 3,96, 0,66 e 0,14, respectivamente. Knupp et al., (2010) avaliaram a produção integrada com a cultura do feijão, onde foi avaliada a produção convencional e em mata, o plantio convencional obteve os maiores valores, isto ocorreu para a unidade piloto II do mesmo experimento. Esses elevados valores no plantio convencional indicam uma menor eficiência microbiana (Anderson; Domisch, 1993; Reis et al., 2008) pode explicar os valores altos do solo com a FEJ onde é aplicado o sistema cobertura convencional para a sua produção.

## **CONCLUSÕES**

Os resultados obtidos sofreram alteração de acordo com a cobertura avaliada e os seus diferentes componentes em estudo.

Porém a cobertura PAL foi quem apresentou maiores valores para o CBM e COT. Enquanto que o FEJ apresentou menores valores para o CBM e qmic.

#### **AGRADECIMENTOS**

Os autores agradecem ao CNPq, pelo apoio financeiro no Projeto Universal Processo: 481436/2010-3.

## **REFERÊNCIAS**

ALEF, K.; NANNIPIERI, P. Methods in applied soil microbiology and biochemistry. Londres: Academic Press, 1995. 576p.

ANDERSON, T.H.; DOMSCH, K.H. Determination of ecophysiological maintenance carbon requirements of soil microorganisms in a dormant state. Biol. Fertil. Soils. 1:81-89, 1985.

ANDERSON, T. H.; DOMSCH, K. H. The metabolic quotient for CO2 (qCO2) as a specific activity parameter to assess the effects of environmental conditions, such as pH, on the microbial biomass of forest soils. Soil Biology and Biochemistry, Oxford, v. 25, n. 3, p. 393-395, Mar. 1993.

ANDERSON, T.H.; DOMSCH, K.H. The metabolic quotient for CO2 (qCO2) as a specifi c activity parameter to assess the effects of environmental conditions. such as pH. on the microbial biomass of forest soils. Soil Bio. Bioch. 25:393-395, 1993.

ANGERS, D. A. et al. Tillage-induced differences in organic matter of particle-size fractions and microbial biomass. Soil Sci Am. J., v. 57, n. 2, p. 512-516, 1993.

BARTLETT, R. J.; ROSS, D. S. Colorimetric determination of oxidizable carbon in acid soil solutions. Soil Sci. Soc. Amer. J. 52: 191-1192, 1988.

FONTANA, A.; SILVA, C.F.; PEREIRA, M.G.P.; LOSS, A.; BRITO, R.J. & BENITES, V.M. Avaliação dos compartimentos da matéria orgânica em área de Mata Atlântica. Acta Sci. Agron., 33:545-550, 2011.GAMA-

RODRIGUES, E. F.; BARROS, N. F.; GAMARODRIGUES, A. C.; SANTOS, G. A. S. Nitrogênio, carbono e atividade da biomassa microbiana do solo em plantações de eucalipto. Revista Brasileira de Ciência do Solo, v. 29, n. 3, p. 893-901, 2005.

GAMA-RODRIGUES, E. F.; da; GAMA-RODRIGUES, A. C. da & BARROS, N. F. de; Biomassa microbiana de carbono e de nitrogênio de solos sob diferentes coberturas florestais. R. Bras. Ci. Solo, 21(3):361-365, 1997

KNUPP, A. M.; FERREIRA, E. P. B.; GONZAGA, A.C.O.; BARBOSA, F.R.; Boletim de Pesquisa e Desenvolvimento: Avaliação de Indicadores Biológicos de Qualidade do Solo em Unidades Piloto de Produção Integrada de Feijoeiro Comum. Santo Antônio de Goiás, GO 2010.

MOORMAN, T. B. Pesticide degradation by soil microrganisms: environmental, ecological and management effects. In: HATFIELD, J. L.; STEWART, B. A. (Eds.). Soil Biology. Effects on soil quality. Boca Raton: CRC Press, 1994. p. 121-169.

REIS, M. R.; SILVA, A. A.; COSTA, M. D.; GUIMARÃES, A. A.; FERREIRA, E. A.; SANTOS, J. B.; CECON, P. R. Atividade microbiana em solo cultivado com cana-deaçúcar após aplicação de herbicidas. Planta Daninha, Viçosa, MG, v. 26, n. 2, p. 323-331, abr./jun. 2008.

SILVA, F. de A. S. e. & AZEVEDO, C. A. V. de. Principal Components Analysis in the Software Assistat-Statistical Attendance. In:WORLD CONGRESS ON COMPUTERS IN AGRICULTURE, 7, Reno-NV-USA: American Society of Agricultural and Biological Engineers, 2009.

SPARLING, G.P. Ratio of microbial biomass carbon to soil organic carbon as a sensitive indicator of changes in soil organic matter. Austral. J. Soil Res. 30:195-207, 1992.

TATE, K. R.; ROSS, D. J.; FELTHAM, C. W. A direct extraction method to estimate soil microbial C: effects of experimental variables and some different calibration procedures. Soil Biol. Bioch. Oxford. 20:329-335, 1988.

TAYLOR, J. P. et al. Comparison of microbial numbers and enzymatic activities in surface soils and subsoils using various techniques. Soil Biology and Biochemistry, v. 34, n. 03, p. 387-401, 2002.

TÓTOLA, M. R.; CHAER, G. M. Microrganismos e processos microbiológicos como indicadores da qualidade dos solos. In: ALVAREZ V., V. H. et al. (Eds.). Tópicos em Ciência do solo. 2.ed.Viçosa, MG: Sociedade Brasileira de Ciência do Solo, 2002. p. 195-276.

VANCE, E. D.; BROOKS, P. C.; JENKINSON, D. S. An extraction method for measuring soil microbial biomass C. Soil Biol. Bioch. 19:703-707, 1987.

YEOMANS, J.C. & BREMNER, J.M. A rapid and precise method for routine determination of organic carbon in soil. Communic. Soil Scien. and Plant Anal. 19:1467-1476, 1988.

**Tabela 2 –** Atributos microbianos do solo sob diferentes coberturas vegetais provenientes do município de Jupi – PE, Agreste do estado.

, ,					
Código	CBM*	COT**	RBS**	qMIC**	qCO <sub>2</sub> *
FEJ	4,08 b	10,66 b	19,50 a	0,43 b	5,92 a
REP	5,61 b	11,71 b	20,40 a	0,56 b	3,96 b
MAN	6,63 b	7,72 b	3,90 b	1,09 a	0,66 c
PAL	26,53 a	36,79 a	3,00 b	0,80 ab	0,14 c
C.V	29,55	20,60	23,71	21,28	12,35

FEJ= feijão. REP= repolho. MAN= mandioca. PAL= palma. CBM= carbono microbiano (mg Kg-1 de solo); COT= carbono orgânico total (g Kg-1 de solo); RBS= respiração basal do solo (C-CO2mg Kg-1 de solo); qMIC= quociente microbiano (%); qCO2= quociente metabólico. As médias seguidas pela mesma letra não diferem estatisticamente entre si. Foi aplicado o Teste de Tukey ao nível de 5% de probabilidade; \*\* significativo ao nível de 1% de probabilidade (p < .01) \* significativo ao nível de 5% de probabilidade (.01 =< p < .05) ns não significativo (p >= .05).